



GRUPUL ȘCOLAR INDUSTRIAL "ANGHEL SALIGNY" BRĂILA
Str.G-ral Eremia Grigorescu nr.32 Telefon / fax: + 4039614389

PLAN DE ÎMBUNĂȚIRE 2009-2010

Numele școlii IPT	Grupul Școlar Industrial „Anghel Saligny”
Adresa școlii IPT telefon – fax – email	Str. General Eremia Grigorescu nr.32 Brăila Tel / Fax: + 4039614389; E-mail: anghelsalignybraila@yahoo.com
Perioada acestui plan	de la zi/luna/an 15 septembrie 2009 până la zi/luna/an 15 iunie 2010
Numele Directorului	Prof. ing. Simionescu Petruța Adriana
Semnătura Directorului	
Data planului de îmbunătățire	15 septembrie 2009

Data validării	
Numele inspectorului	
Semnătura inspectorului	

Monitorizarea internă	Prima perioadă 15 septembrie – 15decembrie	Perioada a 2-a 15 decembrie - 15 martie	Perioada a 3-a 15 martie - 15 iunie
Data la care s-au adus modificări planului de îmbunătățire:			

PRINCIPIUL CALITĂȚII: 1 – Metodologie: Managementul calității

1A Conducere

Descriptorul de performanță 1.7 - împărțirea responsabilităților între echipa de conducere și Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) este clară și eficientă
Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Lipsa unui document scris și avizarea lui în C.A.
 (din raportul de autoevaluare)

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Eficientizarea activității CEAC și a echipei de conducere prin eliminarea supapunerilor de acțiune și /sau a omisiunilor	1. Întrunirea CEAC și a echipei de conducere în vederea identificării disfuncțiilor și stabilirea clară a responsabilităților	Existența unei proceduri cadru cu termene bine stabilite	Marin Ștefan	Mare	Octombrie 2009 Noiembrie 2009 Decembrie 2009	Simionescu Petruța	
	2. Realizarea unei proceduri în care aceste responsabilități să fie clar definite și stabilite termene de realizare a fiecărei acțiuni						
	3. Avizarea în C.A. a procedurii						
	4. Introducerea în procesul de evaluare internă, cu ponderi egale, a rezultatelor monitorizării profesorilor / personalului auxiliar / elevilor / părinților / mediului extern –agenți economici, consiliul local						
	5. Organizarea unor acțiuni concentrate de obținere a datelor : Ziua de evaluare pentru fiecare categorie						
			Marin Ștefan Diriginții		decembrie 2009 martie 2010 iunie 2010	Marin Ștefan	
			Directorii				

1B Manualul calității

Descriptorul de performanță 1.10 strategiile și procesele garantează că manualul calității respectă reglementările interne și externe și este periodic revizuit și actualizat conform cerințelor

Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Revizuirea și completarea manualului propriu al CEAC
 (din raportul de autoevaluare)

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Definitivarea formei manualului calității	1. Îmbunătățirea structurii cuprinsului	Manualul calității	Marin Ștefan	Mare	Octombrie 2009 Decembrie 2009 Noiembrie 2009	Simionescu Petruța	10-15 ore de lucru
	2. Aprobarea în Consiliul de Administrație a formei și structurii acceptate pentru Manualul calității rezultat în urma medierii CEAC-echipa de conducere						
	3. Completarea manualului cu documentația aferentă anului școlar 2008-2009 și cu altă documentație relevantă mai veche						

Descriptorul de performanță 1.12 manualul calității cuprinde proceduri eficiente de răspuns la reclamații și contestații (vezi și 4.8) și proceduri pentru a aplica și monitoriza recomandările de îmbunătățire a calității

Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009

PUNCTUL SLAB avut în vedere: **Inexistența unei proceduri proprii de răspuns la reclamații și contestații; Insuficiența monitorizării recomandărilor de îmbunătățire a calității** (din raportul de autoevaluare)

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Personalizarea procedurilor lor de răspuns la reclamații și contestații și a celor de monitorizare a recomandărilor de îmbunătățire a calității	1. Stabilirea persoanelor responsabile cu întocmirea și transmiterea răspunsurilor la reclamații și contestații	Decizie de numire	Consiliul de administrație		Octombrie 2009	Simionescu Petruța, Secretarul C.A.	10-15 ore de lucru informatic
	2. Aprobarea procedurii proprii ale școlii privind răspunsul la reclamații și contestații	Textul procedurii	Marin Ștefan	Medie	Aprilie 2010		
	3. Selectarea recomandărilor de îmbunătățire a calității din rapoartele de monitorizare și inspecție din ultimii trei ani și verificarea gradului de îndeplinire a măsurilor ameliorative	Raport prezentat în CP	Ciucă Rodica		Ianuarie 2010		

PRINCIPIUL CALITĂȚII 2 – Scop și plan: Responsabilitățile managementului**2E Finanțe**

Descriptorul de performanță 2.24 – există o contabilitate eficientă și se efectuează audituri financiare periodice în conformitate cu reglementările fiscale și juridice; acestea sunt transparente și sunt publicate (în raportul financiar)) *Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009*

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Nefectuarea acestor audituri, netransparența și nepublicarea lor

(din raportul de autoevaluare)

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Organizarea auditului financiar	1. Realizarea auditării interne prin servicii externalizate sau angajarea unui auditor intern	Respectarea periodicității auditurilor conform fiscale și juridice	Contabilul șef	Maximă	01.01. 2009	Simionescu Petruța,	Salariul pe un an al auditorului
	2. Informarea membrilor personalului privind rezultatele auditurilor financiare periodice		Director Simionescu Petruța		periodic		

Comentarii: Atingerea țintei este condiționată de aprobarea cheltuielilor prin bugetul local.

Descriptorul de performanță 2.25 – cheltuielile efectuate în cadrul unor capitole de buget specifice sunt monitorizate cu eficacitate pentru a asigura că se obține valoare în schimbul banilor

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Nu s-au făcut analize amănunțite în legătură cu această chestiune

(din raportul de autoevaluare)

Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Analiza bugetului și a execuției bugetare	1. Prezentarea unei sinteze în Consiliul Profesoral privind cheltuielile pe capitole de buget	Procesele verbale CA și CP	Marin Ștefan, Contabilul șef	Mare	Octombrie 2009 Februarie 2010	Simionescu Petruța, Secretarul C.A.	
	2. Realizarea unei analize mai amănunțite în Consiliul de administrație						

Comentarii: Este nevoie de termeni de comparație mai concreți

Descriptorul de performanță 2.26 - prioritățile privind cheltuielile și utilizarea resurselor financiare sunt în mod clar legate de programele de învățare și prioritățile planificate și reflectă într-o măsură considerabilă scopurile și obiectivele unității de ÎPT <i>Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009</i>							
PUNCTUL SLAB avut în vedere: Managementul financiar nu este suficient de vizibil astfel încât să asigure transparența totală (din raportul de autoevaluare)							
Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Creșterea gradului de transparență a managementului financiar	1. Prezentarea în consiliul de administrație a modului în care au fost stabilite prioritățile privind cheltuielile	Procesul verbal al CA	Marin Ștefan, Contabilul șef	Medie	Noiembrie 2009	Simionescu Petruța, Secretarul C.A.	
	2. Completarea formularelor de monitorizare periodică (formular 7.3) de către contabilul șef cu precizarea expresă a aspectelor legate de stabilirea priorităților privind cheltuielile	Formularele 7.3 pentru fiecare monitorizare			Decembrie 2009		

Descriptorul de performanță 2.27 - factorii interesați (în special membrii personalului) sunt implicați în procesul de consultare iar interesele financiare ale tuturor factorilor interesați sunt echilibrate și satisfăcute cu eficacitate <i>Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009</i>							
PUNCTUL SLAB avut în vedere: Procedura elaborată pentru consultarea întregului personal în stabilirea bugetului este realizată parțial (din raportul de autoevaluare)							
Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Monitorizarea modului de aplicare a procedurii de construire a bugetului pentru anul următor	Prezentarea în consiliul de administrație a modului în care au fost stabilite prioritățile privind cheltuielile și a motivelor neîndeplinirii tuturor cerințelor de achiziții	Procesul verbal al CA	Marin Ștefan, Contabilul șef	Medie	Noiembrie 2009	Simionescu Petruța, Secretarul C.A.	

PRINCIPIUL CALITĂȚII: 3 –Managementul resurselor

3B Resurse fizice

Descriptorul de performanță - 3.11 revizuirea programului de învățare ia în considerare sugestiile elevilor, ale membrilor personalului și ale altor factori interesați relevanți, privind un mediu de învățare îmbunătățit .

Referitor la același punct slab: Pagina 2 din Raportul de autoevaluare 2008-2009

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Lipsa unei comunicări eficiente legate de modul în care se stabilește programul de învățare
(din raportul de autoevaluare)

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Armonizarea programului de învățare în funcție de cerințele agenților economici	Stabilirea programului orelor de practică precum și a perioadelor de practică compactă în funcție de solicitările agenților economici și ținând cont de de sugestiile elevilor	Realizarea panoului sugestiilor rezervat elevilor	Sisea Mioara	Mică	Semestrul I 2009	Sisea Mioara, membru CEAC	

PRINCIPIUL CALITĂȚII: 4 – Proiectarea, dezvoltarea și revizuirea programelor de învățare**4B Dezvoltarea și revizuirea programelor de învățare**

Descriptorul de performanță - 4.9- programele de învățare au o serie de indicatori de performanță prin care poate fi măsurat gradul de succes al programului; țintele privind îmbunătățirea sunt stabilite în conformitate cu repererele instituționale, locale, regionale, naționale sau europene .

Referitor la același punct slab: Pagina 15 din Raportul de autoevaluare 2008-2009

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Date privind certificarea, analiză și revizuirea programelor de învățare

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Cunoașterea evoluției indicatorilor de promovabilitate a examenelor naționale precum și a țintelor propuse în școală	1. Afișarea la loc vizibil a datelor comparative, pe ani, privind promovabilitatea la examene naționale și certificarea 2. Informare privind rezultatele de învățare și tendințe ale rezultatelor de învățare pentru diferite grupuri de elevi, în comparație cu profilurile de înscriere 3. Utilizarea de instrumentele de evaluare adaptate descriptorilor de performanță din SPP-urile în vigoare la SAM respectiv teste PISA la gimnaziu	Procent de promovabilitate estimat/ Procent de promovabilitate realizat	Echipa de conducere Ciucă Rodica Șefii de catedră Profesorii	Mare	Sesiunea I, II CP semestrul I Pe tot parcusul anului	Sisea Mioara, membru CEAC	

Comentarii: Atingerea țintei este condiționată de stabilitatea metodologiei examenelor

PRINCIPIUL CALITĂȚII: 5. Predarea, instruirea practică și învățarea**5A Servicii de sprijin pentru cursanți**

Descriptorul de performanță 5.6 sunt prevăzute perioade pentru revizuirea și reevaluarea activităților de sprijin și extracurriculare destinate elevilor, pe baza nevoilor individuale ale acestora, legate de progresul în cadrul programului de învățare

Referitor la același punct slab: pag. 25 din Raportul de autoevaluare din 2008-2009

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Lipsa unui plan de coordonare a activităților de sprijin pentru elevii cu CES; (din raportul de autoevaluare)

Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Conceperea unui plan de sprijin integrat pentru elevii cu CES	1. Alcătuirea unei baze de date cu evidența tuturor elevilor care dețin certificat CES precum și a altor elevi care ar putea să se încadreze în această categorie	Bază de date completă	psiholog Dogaru Anca profesorii de sprijin	Mare	30 .09. 2009 20 .10. 2009	Consilierul școlii, Sisea Mioara,	

	2. Organizarea unei întruniri la care să participe reprezentantul CEAC , echipa de conducere, profesorii care predau la clasele unde există elevi cu CES, profesorii de sprijin, în vederea stabilirii regulilor de conduită, a planurilor individuale de învățare pentru fiecare caz în parte precum și a programelor de studiu adaptate	Planurile individuale de învățare	Diriginții claselor elevilor cu CES			membru CEAC	
--	---	-----------------------------------	-------------------------------------	--	--	-------------	--

5A Manualul calității							
Descriptorul de performanță 5.10 rata de retenție a elevilor și rezultatele obținute sunt în concordanță cu datele similare la nivel local, național sau internațional <i>Referitor la același punct slab : pag. 25 din Raportul de autoevaluare din 2008-2009</i>							
PUNCTUL SLAB avut în vedere: Rată ridicată de absenteism și diferențe mari ale procentelor de promovabilitate la examenele de bacalaureat în raport cu liceele teoretice (media pe țară) ; (din raportul de autoevaluare)							
Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Reducerea absenteismului și a ratei de abandon școlar cu 5% față de situația anului trecut Menținerea/creșterea procentului de promovabilitate la examenele de certificare și bacalaureat	1. Monitorizarea strictă a absențelor nemotivate înregistrate de elevi conform procedurii existente	Rata absenteismului cu 5% mai mică	Cantemir, Buzea, Necula, Puscasiu	Maximă	Lunar, conform termenelor din procedură Când este cazul Permanent	Consilierul școlii, Sisea Mioara, membru CEAC	
	2. Contactarea familiilor care nu colaborează cu școala cu ajutorul Poliției de Proximitate	Procentul de promovabilitate al examenelor, atestatelor;	Stanescu Ana				
	3. Organizarea de ședințe de consiliere cu elevii / părinții în cazurile problemă		Dogaru Anca				
	4. Pregătiri suplimentare pt. examene / atestate de final de ciclu școlar, olimpiade și concursuri		Profesorii de la disciplinele de examen				

PRINCIPIUL CALITĂȚII: 6 - Evaluarea și certificarea învățării							
6A Evaluarea sumativă și certificarea							
Descriptorul de performanță 6.2 cerințele specifice de evaluare ale elevilor (de ex, pentru elevii cu cerințe educaționale speciale) sunt identificate și îndeplinite atunci când este posibil <i>Referitor la același punct slab : pag. 28 din Raportul de autoevaluare din 2008-2009</i>							
PUNCTUL SLAB avut în vedere: : Lipsa unui plan de acțiune/ coordonare pentru elevii cu CES, care să prevadă evaluarea acestora; (din raportul de autoevaluare)							
Ținte	Acțiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare

Conceperea unui program de evaluare pentru elevii cu CES	Realizarea unui program de evaluare pentru elevii cu CES în colaborare cu psihologul și profesorul de sprijin	Elaborarea de teste / evaluare specifice elevilor cu CES; -identificarea permanenta a cerințelor specifice de evaluare pt. elevii cu CES	Profesorii Psihologul Profesorul de sprijin	Medie	15 noiembrie 2009		
--	---	---	---	-------	-------------------	--	--

6A Evaluarea sumativă și certificarea

Descriptorul de performanță 6.4 elevii au oportunitatea de a se înregistra la o nouă procedură de evaluare sumativă (dacă este posibil) și/sau au o "a doua șansă" de a fi evaluați ;

Referitor la același punct slab: : pag. 28 din Raportul de autoevaluare din 2008-2009

PUNCTUL SLAB avut în vedere: Sunt necesare noi metode de a oferi o "a doua șansă" de a fi evaluați pentru elevii cu dificultăți (din raportul de autoevaluare)

Ținte	Ațiuni necesare	Rezultate măsurabile	Responsabil pentru îndeplinirea acțiunilor	Prioritatea acțiunii	Termene și obiective intermediare	Monitorizare și evaluare	Costuri și alte resurse necesare
Stabilirea unor criterii individuale privind rezultatele de învățare, pe baza evaluării inițiale;	1. Aplicarea unor modalități diversificate de evaluare sumativă în cazul elevilor cu dificultăți ;	Realizarea competențelor specifice	Profesorii și maistrii instructori; Sefii de arii curriculare; Profesorii	Medie	Semestrul I Noiembrie 2009	Bratosin Viorel	
	2. Folosirea evaluării sumative pentru a monitoriza progresul elevilor și pentru a informa elevii în legătură cu progresul pe care l-au realizat și cu modul în care își pot îmbunătăți performanța;	Obținerea de rezultate școlare mai bune la testele de progres și finale;					

DATA 09.10.2009

Nume și prenume Simionescu Petruța-Adriana

Semnătura.....

Funcție: Director

